

# CITIZENS FOR SCIENCE IN PESTICIDE REGULATION

## A European Coalition

До

Г-н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

МИНИСТЪР

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

1000, ГР. СОФИЯ

БУЛ. „ХРИСТО БОТЕВ“ 55

[EDELOVODSTVO@MZH.GOVERNMENT.BG](mailto:EDELOVODSTVO@MZH.GOVERNMENT.BG)

27.11.2018 г.

**Относно:** Действия, необходими за осигуряване на по-високо ниво на защита от пестициди в Европа

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

Ние, членовете на европейската коалиция "Граждани за наука в областта на регулирането на пестицидите", състояща се от над 120 организации за опазване на околната среда, здравеопазване, профсъюзи, потребители, научни и медицински организации и институции, както и заинтересовани лица, Ви призоваваме да предприемете действия за спешно реформиране на настоящата процедура за разрешаване употребата на пестициди и защита на гражданите и околната среда от всякакви потенциални вреди, причинени от използването на пестициди при производството на нашата храна и управлението на публични (или частни) зони.

Целта на европейския регламент (ЕО) № 1107/2009 за пестицидите е да осигури "високо ниво на защита на здравето на хората и животните и околната среда" и се основава на принципа на предпазните мерки. Законът обаче не се прилага правилно на практика. Най-големи конфликти на интереси съществуват в регулаторната система за пестициди. Документите на Монсанто - вътрешни документи на Монсанто, които наскоро бяха разкрити в съдебните дела, свързани с ракови заболявания в САЩ - показват как индустрията може активно да подкопава науката.<sup>1</sup> Академичната научна литература многократно се отхвърля по време на оценката на риска и последните независими научни прегледи показват, че индустрията не докладва за всички неблагоприятни ефекти, установени в изследванията на токсичността, спонсориран от нея (индустрията) и така се създава невярното впечатление, че конкретен пестицид е безопасен<sup>2,3</sup>. Ясно е, че индустрията трябва да се държи на една ръка разстояние от тестването за безопасност, оценката на риска и управлението на риска.

---

<sup>1</sup> Baum, Hedlund, Aristei & Goldman (Attorneys). Monsanto Papers- Secret documents released in 2017. <https://bit.ly/2vpvF5R>

<sup>2</sup> Portier C (2017). Open letter to European Commissioner: Review of the Carcinogenicity of Glyphosate by EChA, EFSA and BfR. <https://on.nrdc.org/2RRMQ7w>

<sup>3</sup> Mie A, Rudén C, Grandjean P (2018). Safety of Safety Evaluation of Pesticides: developmental neurotoxicity of chlorpyrifos and chlorpyrifos-methyl. *Environ Health* 17:77 <https://doi.org/10.1186/s12940-018-0421-y>

Проучванията продължават да разкриват необичайно висок процент на заболявания в земеделските семейства и жителите в селскостопанските райони<sup>4</sup> както и високи нива на остатъци от пестициди, открити в храните<sup>5</sup>. Освен това, лошото състояние на околната среда<sup>6,7</sup> и намаляването на биологичното разнообразие и дивата природа в близост до селскостопанските райони все повече се документират<sup>8,9</sup>. Очевидно сегашната система за оценка и управление на риска от пестициди се проваля, а пестициди, които причиняват вреда на хората, животните и околната среда, са погрешно разрешени за употреба. Реформата на сегашната система е спешна и е необходимо по-добро прилагане на принципа на предпазливост.

Предвид неотложната необходимост от сериозно подобрение на системата Ви каним да прочетете и да предприемете последващи действия по нашия манифест "Здравословна наука, безопасна храна и здравословна околна среда", който изисква прилагането на 15 практически решения, които се налагат поради провала на текущата система за оценка на риска и управление на риска.

Нашето искане идва в решаващ момент: Европейската комисия представи предложение за увеличаване на прозрачността в европейското законодателство в областта на храните, Европейският парламент създаде специален комитет (PEST), който да разследва процедурата за разрешаване на пестициди от страна на Европейския съюз и ще представи препоръките си тази година. Важни решения ще се вземат на 27 ноември и 6 декември и ние Ви молим за Вашите действия, за да се засили нивото на защита от вредата, причинена от пестицидите. Освен това Европейската комисия преразглежда законодателството в областта на пестицидите като част от своята програма REFIT. Това е важен момент, даващ възможност за голямо подобряване на системата, както на равнище на ЕС, така и на национално ниво и затова молим за Вашата подкрепа.

Действията ви сега ще помогнат за засилване на прилагането на правилата на ЕС, които имат за цел да осигурят високо ниво на защита от пестицидите в Европа.

Предварително Ви благодаря за любезното внимание! Поздрави!

Франсоа Вейерет, Президент на Pesticide Action Network Europe + други групи НПО

От името на коалиция Citizens for Science in Pesticide Regulation - Граждани за наука в регулирането на пестицидите



---

<sup>4</sup> Bellanger et al (2015). Neurobehavioral Deficits, Diseases, and Associated Costs of Exposure to Endocrine-Disrupting Chemicals in the European Union.

<https://academic.oup.com/jcem/article/100/4/1256/2815066>

<sup>5</sup> PAN Europe (2017). How many pesticides did you eat today? Plenty, according to European Food Safety Authority. April 13. <https://www.pan-europe.info/press-releases/2017/04/how-many-pesticides-did-you-eat-today-plenty-according-european-food-safety>

<sup>6</sup> Stehle S, Schulz R (2015). Pesticide authorization in the EU — environment unprotected? Environmental Science and Pollution Research 22(24):19632–19647.

<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11356-015-5148-5>

<sup>7</sup> Stehle S (2015). EU – European Union or Environment Unprotected? The EcoTox Blog. Sept 21.

<http://www.master-ecotoxicology.de/ecotox-blog/eu-european-union-or-environment-unprotected/>

<sup>8</sup> Hallmann CA et al (2017). More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. PLOS ONE 12(10): e0185809.

<sup>9</sup> Woodcock BA et al (2015). Impacts of neonicotinoid use on long-term population changes in wild bees in England. Nature Communications 7:12459. DOI:10.1038/ncomms12459.